Le discours et ses modes d’historicisation : entre le politique et le disciplinaire

Notre atelier voudrait se placer dans une problématique qui a pour objet de recherche de comprendre et de faire connaître l’histoire de la disciplinarisation des études sur le discours dans l’Amérique Latine. Au Brésil, par exemple, la disciplinarisation de ces études a pris son essor vers la fin des années 70, début des années 80 et leurs fondements théoriques sont venus en grande partie de France (Scherer et Petri, 2012, 2013, 2014). Elles se sont développées à partir de la recherche élaborée hors du champ brésilien mais une fois trouvant sa place dans le circuit universitaire elles ont pris des formes et des contours bien spécifiques. Ce que nous proposons pour cet atelier est de voir comment ces études sont importantes pour le moment historique et politique de notre pays et ceux d’une partie sud-américaine qui ont vécu des dictatures militaires. En même temps nous voudrions également voir comment ces études s’historicisent et se consolident en tant que champ de recherche par rapport au politique de la signification (Mariani et Medeiros, 2013). Notre cadre théorique est basé dans la suite des réflexions proposées par Michel Pêcheux en France et qui ont eu une nouvelle direction au Brésil à partir des études entreprises par Eni Orlandi (UNICAMP- São Paulo- Brésil). Leur disciplinarisation se fait dans une mouvance de champ et d’objet qui vont donner un sens à la recherche effectuée dans cet immense pays et pas seulement puisque des pays qui forment ce que les économistes appellent Cone-sud (les pays dans le sud de l’Amérique Latine) subirons une influence assez importante à partir de ce qui est fait dans le contexte brésilien. Nous voudrions proposer des discussions sur comment ce mouvement s’historicise, crée de nouvelles disciplines et se consolide en tant que champ de recherche et champ de savoir. Les questions que nous suggérons nous guider pour animer nos discussions sont posées de la manière suivante : de quelle façon ces études entrent-elles dans notre continent ? A partir de quels chercheurs ? Dans quel champ de savoir ? Ces discussions pourront se fairepar plusieurs matérialités discursives : des publications dans des revues spécialisées en linguistique, des programmes de formation à la recherche, des thèses soutenues au cours de cette période, la création et le fonctionnement des associations de chercheurs comme l’ALED (Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso) ou des groupes de travail à l’intérieur des associations comme ANPOLL (Associação Nacional de Pesquisadores de Letras e Linguística), la réalisation de congrès etc.. Notre but consistera donc à exposer ces questions en considérant que le réseau dans les relations institutionnelles donne corps à un impact du monde extérieur sur l’évolution de la théorie même du discours et que nous allons gagner une singularité spécifique, un moyen politique de compréhension de notre univers sud-américain, une histoire qui a été interprétée pour que nous puissions penser notre discours disciplinaire dans la fin du XX siècle. Dans le cadre de cet atelier, nous comptons :

1. Montrer comment cette notion dite d’origine française s’est construite dans le contexte disciplinaire de chaque pays à partir de quel chercheur, dans quel champ de savoir ;
2. Evaluer aussi bien les études spécifiques sur la notion de discours dans la lignée de Michel Pêcheux que celles qui ont donné lieu à d’autre champ disciplinaire ;
3. Expliciter le rapport avec cette notion et la fondation d’un autre champ de recherche comme celui de l’Histoire des Idées Linguistiques dans le contexte brésilien ;
4. Relever les principaux mouvements dans l’histoire de cette notion dans le contexte de la recherche et de la formation de nouveaux chercheurs.

Pour l’organisation de l’Atelier participent également Vanise Medeiros (UFF), Cristiane Dias (UNICAMP) et Verli Petri (UFSM)

**Bibliographie :**

AUROUX, S, 2007, **La question de l’origine des langues suivi de l’historicité des sciences,** Paris, PUF.

AUROUX, S, 2006, « Les modes d’historicisation » in **Histoire Epistémologie Langage,** SHESL, Paris, Tome XX VIII , fascicule 1, 2006.

CHISS, J-L. ; PUECH, C. F, 1999, **Le langage et ses disciplines** (XIX-XX siècles). Paris, Bruxelles: De Boeck & Larcier s.a. 1999.

MARIANI, Bethania et MEDEIROS, Vanise, 2013, « Disciplinarização dos Estudos em Análise de Discurso », dans **Revista Gragoatá***,* n. 34, Revista do programa de Pós-Graduação do Instituto de Letras da Universidade Federal Fluminense, 1. sem., p. 15 – 25.

NARVAJA DE ARNOUX, E, B, 2012, **Los estudos del discurso: mirados latino-americanos I**, Oscar Ivân Londoño Zapata entrevistas, Universidad de Ibagué, Tolima, Columbia.

NORMAND, Cl, 2002, « La question d’une science générale » in **Histoire des Idées Linguistique** vol III , Paris- Liège, Mardaga.

ORLANDI, Eni, 2011, « Ler Michel Pêcheux hoje », dans ORLANDI, Eni (éds),*Análise de Discurso:* Michel Pêcheux. Textos selecionados, Trad. Eni Orlandi et al., Campinas, SP: Pontes, p. 11-20.

ORLANDI, Eni, 1998, « L'hyperlangue brésilienne », sous la direction de Sylvain Auroux, Eni Puccinelli Orlandi et Francine Mazière, Langages, 32ᵉ année, n°130.

PÊCHEUX, Michel, 1997, « O discurso: estrutura ou acontecimento », Trad. Eni Orlandi, Campinas, SP: Pontes.

SCHERER, Amanda Eloina et PETRI, Verli, 2012, « Le mouvement et les déplacements des études sur le discours à partir des années 1980 et leur disciplinarisation: le cas brésilien », dans *Analyse du discours dans la societé:* engagement du chercheur et demande social, Paris: Éditions Champion, Honoré Champion, v. 1, p. 55-65.

\_\_\_\_\_\_, 2013, « O movimento disciplinar sobre os estudos do discurso, no contexto brasileiro, a partir dos anos 1980 », dans *Desenredo*, v. 9, n. 2, jul./dez., p. 284-294.

SCHERER, Amanda Eloina; DIAS, Cristiane et PETRI, Verli, 2016, « Dialectiques: uma contribuição para a história da produção do conhecimento sobre a linguagem nos anos 60, 70 e 80 », dans BALDINI, Lauro (éd), *Análise de Discurso e Materialismo Histórico*: língua, sujeito e ideologia. No prelo.